**ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE “R. DEL ROSSO G. DA VERRAZZANO”**

**Scuola Liceo**

**INDIRIZZO : Linguistico + Classico**

**Classe IV sez. A**

**RELAZIONE FINALE**

**a.s. 2019 - 2020**

**DISCIPLINA: Storia dell’arte**

**DOCENTE: Ersilia Agnolucci**

|  |  |
| --- | --- |
| **Obiettivi cognitivi programmati** | **Raggiunti da** |
| Tutti | maggioranza | metà | alcuni |
| **Conoscenza** degli artisti e delle opere più significative di ambito europeo tra Trecento e Cinquecento . |  | **X** |  |  |
| **Conoscenza** del vocabolario tecnico e critico |  | X |  |  |
| **Conoscenza** dei metodi di analisi dell’opera d’arte |  | X |  |  |
| **Capacità** di individuare la corrente di appartenenza dell’opera e del suo contesto di provenienza |  | X |  |  |
| **Capacità** di riconoscere i nessi tra forma e contenuto, i nessi tra saperi diversi  |  |  | X |  |
| **Capacità** di elaborare dei percorsi tematici con opere ed autori di differenti epoche ed aree geografiche |  |  |  | X |

**Contenuti disciplinari**

L’elenco dettagliato dei contenuti è riportato nel programma allegato.

**Modulo 1**

Ottobre - novembre

Arte romanica e gotica: esempi significativi di architettura, scultura e pittura in Italia e in Europa.

**Modulo 2**

Dicembre – Marzo

Il Quattrocento italiano con esempi di arte fiamminga

**Modulo 3**

Febbraio – aprile

Il rapporto con l’Antico nell’architettura tra Quattrocento e Cinquecento

**Modulo 4**

Marzo – maggio

Da Leonardo a Michelangelo: lo studio della figura umana

**Metodologia (lezioni in presenza fino al 4 marzo)**

**Lezioni frontali –** per la presentazione degli argomenti o per il consolidamento

**Lezioni dialogate –** per l’analisi dell’opera d’arte e per il confronto tra opere di autori diversi.

**Problem solving –** per la ricostruzione dei contesti storico culturali delle opere.

**Autocorrezione dei questionari**  - per il consolidamento delle conoscenze

**Compresenze** con la docente di Lettere sul rapporto Giotto - Dante

**Metodologia (Didattica a distanza fino al 10 giugno)**

**Riduzione** dei contenuti ai nuclei più significativi

**Classe rovesciata** con materiale di preparazione predisposto dalla docente (per. es. audio lezioni, tavole in jamboard , sintesi di orientamento per la lettura in autonomia di testi di approfondimento)

**Lezioni dialogate**

**Lezioni frontali** per la presentazione degli argomenti o per organizzare il lavoro

**Lavoro di gruppo –** si è trattato di mettere a confronto il lavoro di 4 architetti del Rinascimento (Brunelleschi, Alberti, Bramante, Brunelleschi)

**Per quanto riguarda le conoscenze storico artistiche**

La presentazione dei diversi ambiti culturali è stata affrontata per deduzione dalle analisi compiute sulle opere di particolare significatività . La trattazione diacronica delle correnti è stata affrontata in parallelo a trattazioni tematiche.

**Per quanto riguarda le conoscenze, le competenze e le capacità metodologiche nello studio della storia dell’arte**, si è favorito quanto più possibile il potenziamento dell’analisi formale e contenutistica dell’opera con l’utilizzo di una scheda d’opera concordata con gli studenti.

**Per quanto riguarda le abilità relative al riconoscimento**  si è molto lavorato sulle esercitazioni di confronto.

**Per quanto riguarda il potenziamento delle abilità espressive** si sono utilizzate frequentemente delle descrizioni letterarie delle opere artistiche, anche per riconoscere i nessi tra espressione letteraria ed espressione figurativa.

**Strumenti e sussidi**

Manuale in adozione: AA.VV., L’arte di vedere, 2 (con Clil).

Fotocopie da testi critici

Sintesi di lezioni universitarie da Internet

Siti ufficiali di musei europei in lingua originale

**Tipologia delle prove di verifica**

Le verifiche sono state effettuate attraverso la discussione in classe , le interrogazioni orali individuali , questionari strutturati e a risposta aperta, schede di riconoscimento, presentazione di opere non spiegate in classe.

Per il primo quadrimestre sono state effettuate due verifiche orali, un colloquio individuale e una conversazione di gruppo su argomento assegnato; nel secondo quadrimestre sono stati effettuati una verifica di gruppo, un questionario a risposta breve. Nel periodo DaD, anche in conformità con il corso di aggiornamento sulla valutazione tenuto dal prof. Castoldi, sono state fate due prove formative e c’è stata più attenzione ai processi di avanzamento con interventi o elaborati a scadenza precisata. Per questi compiti ho usato il giudizio. Tutte le forme di valutazione sono state riportate nel registro elettronico.

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

|  |  |
| --- | --- |
| 0-2 | VOTO NULLO. Verifica orale: Rifiuto del dialogo educativo, l’alunno si sottrae volontariamente alla verifica. Verifica scritta: consegna in bianco. |
|  3 | NEGATIVO. Verifica orale: esposizione carente, difficoltà espositive, dimostrazione di scarsissimo interesse per l’argomento, incapacità di recepire le sollecitazioni dell’insegnante. Verifica scritta: svolta solo parzialmente, senza alcuna competenza lessicale, con gravi errori concettuali. |
|  4 | GRAVEMENTE INSUFFICIENTE. Verifica orale: conoscenze sporadiche dei contenuti essenziali. Competenze molto parziali. Espressione molto precaria . Capacità analitiche limitate. Verifica scritta: svolta solo in parte e con errori concettuali diffusi, oppure svolta completamente ma con errori concettuali gravi e diffusi |
|   5 | INSUFFICIENTE. Verifica orale: conoscenza frammentaria e imprecisa dei contenuti. Competenze incerte. Espressione impropria e impacciata, povertà lessicale. Verifica scritta: svolta in maniera incompleta; oppure completata, ma con diversi errori concettuali non gravi e scarsa conoscenza del linguaggio tecnico. |
|  6 | SUFFICIENTE. Verifica orale: conoscenza dei contenuti essenziali, esposti con un linguaggio semplice, in risposta a domande analitiche. Competenze essenziali relative alle singole unità formative. Verifica scritta: svolta per intero, in conformità con i contenuti richiesti; esposizione lineare. |
|  7 | DISCRETO. Verifica orale: conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali; capacità di cogliere alcuni spunti di riflessione dall’analisi contenutistica dell’opera; esposizione coerente, anche se non completa, dei contenuti essenziali. Verifica scritta: svolta con alcuni spunti riflessivi che denotano la personale assimilazione dei contenuti; espressione abbastanza corretta. |
|  8 | BUONO. Verifica orale: conoscenza, comprensione e applicazione dei contenuti essenziali. Conoscenza completa e ragionata dei nuclei cognitivi. Esposizione sicura e padronanza del linguaggio specifico. Verifica scritta: svolta con competenza argomentativa che denota la personale comprensione e applicazione dei contenuti essenziali. Uso del lessico specifico. |
|   9 | OTTIMO. Verifica orale: conoscenza completa dei contenuti essenziali, precisa nei riferimenti e con gli approfondimenti previsti dal programma. Capacità espressiva, logica, analitica e sintetica. Verifica scritta: svolta in ogni sua parte in modo completo e creativo con collegamenti interdisciplinari. |
|  10 | ECCELLENTE. Verifica orale: conoscenza completa, approfondita e personalizzata dei contenuti. Competenza e capacità espositiva brillante. Verifica scritta: perfettamente svolta in ogni sua parte, con collegamenti interdisciplinari e ipotesi critiche personali e ben motivate.  |

La valutazione conclusiva, oltre ai precedenti parametri, ha fatto riferimento anche a: frequenza, attenzione in classe, interesse mostrato per la disciplina, partecipazione attiva, disponibilità al dialogo educativo.

**Orbetello 30 giugno 2020**

**La docente Ersilia Agnolucci**